

3. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р [Электронный ресурс] // Доступно из информационно-справочной системы «Гарант»
4. Послание Президента Российской Федерации В. В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/50864>
5. Потенциал гражданского участия в решении социальных проблем Сводный аналитический отчет [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.levada.ru/old/books/potentsial-grazhdanskogo-uchastiya-v-reshenii-sotsialnykh-problem>
6. Арчакова Т.О. Альтруизм с удовольствием: психология добровольчества] // Электронный сборник статей портала психологических изданий PsyJournals.ru. – 2011. - № 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://psyjournals.ru/pj/2011-1/33048.shtml>
7. Логвинов И. Н. Молодежное волонтерство: психология добровольца / Логвинов И. Н., Логвинова М. И., Логвинова Т. И. // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. Т. 13. С. 3506–3510 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2015/85702.htm>.

УДК 352

Д. В. Мурин,
студент,
Уральский федеральный университет,
Екатеринбург, Россия

ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОЙ ПОДХОД К ПЛАНИРОВАНИЮ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МАЛЫХ ГОРОДОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: В статье рассматриваются различные аспекты социально-экономического развития специфической категории российских муниципальных образований - малых городов.

Ключевые слова: Трансформация, реформа, проблема, коммуникативные связи, стабилизация, программа, развитие, малые города, программно-целевой подход.

D.V. Murin
student,
Ural Federal University,
Yekaterinburg, Russia

PROGRAM-TARGET APPROACH TO PLANNING SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF SMALL TOWNS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The article deals with various aspects of socio-economic development of a particular category of Russian municipalities - towns.

Keywords: Transformation, reform, problem, communication connection, stabilization, program, development, small town, target-oriented approach.

На протяжении последнего десятилетия социально-экономическое развитие России сопровождалось всевозможными реформами, связанными с переходом к рыночной системе экономических отношений. Наиболее затруднительным переход к рынку стал

именно для малых городов Российской Федерации, которые из-за недостаточного доступа к ресурсам и других негативных факторов оказались наименее готовыми к резким и во многом непоследовательным экономическим реформам.

Социально-экономические преобразования, инициированные как на федеральном, так и на региональном уровне, зачастую проводились без учета специфики малых населенных пунктов и без прогноза социальных последствий для них. А ведь малые города — города с населением менее 50 тыс. человек — составляют около 2/3 всех городов России, и в них проживает около 10% россиян. Несмотря на чрезвычайное социально-экономическое разнообразие, малые российские города объединены общностью социально-экономических проблем: это и ограниченность ресурсов развития, и невыгодные конкурентные позиции в привлечении инвестиций, квалифицированной рабочей силы и т.д.

Способность города преодолеть все эти проблемы во многом определяется социально-экономической политикой местных властей. Каждый малый город в первую очередь должен рассчитывать на собственные внутренние источники и на опыт других городов, сопоставимых с ним по размеру и структуре хозяйства. При ограниченных финансовых ресурсах главным фактором развития города становятся своевременные и качественные управленческие решения. Несмотря на многообразие малых российских городов, проблемы их социально-экономического развития во многом совпадают и требуют особого подхода к их решению.

Государственная политика федерального уровня оказывает на развитие малых городов многоплановое воздействие. В законодательной области следует выделить весь комплекс законодательных актов, посвященных местному самоуправлению, межбюджетным отношениям, разграничению собственности, источникам финансирования местных бюджетов. В 1993-2000 годах общий правовой каркас организации жизни на местном уровне и в малых городах был в основном сформирован.

Малые города, а точнее, отдельные объекты, находящиеся на их территории и относящиеся главным образом к социальной сфере, становятся традиционным объектом финансирования из федерального бюджета и ежегодно попадают в федеральную инвестиционную программу. Отбор этих объектов осуществляется исходя из отраслевых задач на региональном уровне, которые к развитию населенного пункта, где они размещаются, имеют косвенное, опосредованное отношение. Важную и во многом определяющую роль для малых городов играет политика центра в отношении тарифов естественных монополий. Малые города не имеют ни организационных, ни политических ресурсов, чтобы противостоять диктату монополистов.

Нельзя не отметить проблему наведенных нефинансируемых федеральных мандатов. Если до крупных городов, промышленных центров и столиц субъектов Российской Федерации какое-то финансирование, пусть в урезанном виде, но все-таки доходит, то в малых городах органы местной власти остаются один на один с населением, требующим удовлетворения определенных законодательством прав вне зависимости от объемов выделяемых государственных средств. Например, по расчетам мэра Дмитровграда, его бюджет должен быть увеличен в 2,5 раза, чтобы выполнить все обязательства, предусмотренные федеральным и областным законодательством.

Малые города остро реагируют на любые реформаторские действия федерального центра в сферах, имеющих отношение к вопросам местного значения. При этом отношение к реформам в лучшем случае настороженное. Сам уклад жизни в малых городах, ощущение хрупкости положения и боязнь губительных и разрушительных последствий непродуманных решений в условиях, когда возможности для маневра ресурсами отсутствуют, а запас прочности и устойчивости крайне низок, заставляет малые города занимать консервативную позицию в отношении осуществляемых в стране

реформ. Так, опросы, проводимые Союзом малых городов, показывают, что подавляющее большинство глав органов местного самоуправления настроены против включения городских земель в рыночный оборот. Эта позиция вполне адекватно отражает и настроения самого населения, которое пока не видит никакого собственного интереса в либерализации земельных отношений.

По данным социологов, жители малых городов достаточно сильно чувствуют свою оторванность не только от федерального, но и от субъектного уровня, отсутствие реального интереса к своей судьбе и сами перестают ощущать сопричастность к проблемам «большой страны». Этому способствует разрушение промышленного потенциала малых городов, натурализация хозяйства на уровне семейных и родственных отношений. Жизнь и интересы жителей малых городов замыкаются на местном уровне, а все, что привносится извне, воспринимается, как уже отмечалось, в лучшем случае настороженно, а в худшем — враждебно.

Вместе с тем в политике федерального центра существуют направления, в которых малые города являются объектами непосредственного государственного воздействия.

Так, в 1996г. была разработана и принята Федеральная комплексная программа развития малых и средних городов Российской Федерации в условиях экономической реформы. Эта программа появилась в результате понимания того, что большинство малых и средних городов оказались в исключительно тяжелом положении, что их стартовые возможности для интеграции в реформаторские процессы неравны и у них отсутствуют иные, кроме государственных, источники возрождения и развития.

Цель Программы, которая не потеряла своей актуальности и в настоящее время, состоит в обеспечении выхода из кризиса и создании условий для устойчивого саморазвития малых и средних городов в период формирования рыночных отношений.

Все мероприятия Программы делятся на три основных блока: федеральный, региональный и городской. Перед программой ставилась задача управления входящими в ее состав местными и региональными программами и федеральными подпрограммами, предусматривалась возможность перекрестного финансирования наиболее эффективных проектов. Через эту программу предполагалось координировать ряд других федеральных целевых программ, действующих на территории субъектов Российской Федерации.

Малые города в России - это не только средоточие разного рода проблем. У них есть немало преимуществ перед большими городами в построении моделей устойчивого развития. В частности, в малых городах больше предпосылок к организации публичного самоуправления — одной из основ гражданского общества. Коммуникативные связи в малых городских сообществах сильнее, местная власть «ближе» к горожанам, и потому личная ответственность городских руководителей выше. Жители малых городов, как правило, менее «космополитичны», менее равнодушны к местным проблемам по сравнению с населением больших городов. В таких условиях легче решать проблемы «всем миром» и своими силами, как это и предполагается при идеальной модели местного самоуправления. В этом смысле малые города даже более удовлетворяют критериям реального местного самоуправления, чем большие.

Несомненно, многим малым городам предстоит пройти «испытание на прочность», найти свою роль в региональной экономической жизни и на внешних рынках, сформировать стабильную доходную базу городского бюджета, научиться эффективно распоряжаться имеющимися ресурсами.

Трансформация социально-экономической среды в малых городах не только необходима, но и неизбежна. Возможно, именно для малых городов этот процесс будет наиболее трудным и не во всех случаях успешным. Но, видимо, только при стабилизации ситуации в малых городах можно будет с уверенностью говорить о том, что социально-экономические реформы в стране приобретают устойчивый необратимый характер.

Библиографический список

1. Федеральная комплексная программа развития малых и средних городов Российской Федерации в условиях экономической реформы: принята постановлением Правительства РФ от 28 июня 1996 № 762 [Электронный ресурс] – Режим доступа: docs.cntd.ru (дата обращения: 20.01.2016 г.)

УДК 35.075.3

В. С. Поляков,

студент,

Уральский федеральный университет,

Екатеринбург, Россия

РЕАЛИЗАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ НА МУНИЦИПАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ

Аннотация. В статье рассматривается, что противодействие коррупции в сфере муниципальной службы является одной из основ антикоррупционного механизма. Для профилактики и предупреждения коррупционных правонарушений в сфере муниципальной службы, антикоррупционное законодательство направлено на ужесточение ответственности и усиление ограничительного режима для муниципальных структур за коррупционные действия. Антикоррупционные меры на муниципальной службе основаны на реализации ряда принципов, заложенных в Федеральном законе № 273 «О противодействии коррупции».

Ключевые слова: противодействие коррупции, антикоррупционный механизм, муниципальная служба, правовые средства.

V.Polyakov,

student,

Ural Federal University,

Yekaterinburg, Russia

IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLES OF COMBATING CORRUPTION TO THE MUNICIPAL SERVICE

Abstract. The article considers that combating corruption in the field of municipal services is one of the foundations of the anti-corruption mechanism. For the prevention and the prevention of corruption offenses in the sphere of municipal service, anti-corruption legislation aimed at toughening of responsibility and strengthening the restrictive regime for municipal structures for corruption. Anti-corruption measures at the municipal service bases on a number of principles enshrined in the Federal Law № 273 «On Combating Corruption».

Keywords: anti-corruption, anticorruption mechanism, municipal service, legal means.

Коррупция – серьёзный вызов для любого государства и общества. В современную эпоху её характерной чертой стала универсальность: она существует повсеместно, вне зависимости от уровня социально-экономического развития государств; проникает во все сферы жизни; приобретает транснациональные формы [1, с.5].

Совершенно очевидно, что противодействие коррупции должно являться одним из самых приоритетных направлений государственной политики (следует отметить, что, исходя из содержания многих нормативно-правовых актов, оно таковым и является).

Целью правовых средств противодействия коррупции является создание правового и эффективного государства: формирование институтов, позволяющих эффективно